



EDUCACIÓN

Comisión de la RED NACIONAL CPC

TRANSPARENCIA Y EXPLICABILIDAD



RED NACIONAL
DE COMITÉS DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA



Comité de
Participación Social
JALISCO



INKLUDERING

**"¿A QUIÉN LE PERTENECEN LOS DATOS QUE UN
SERVIDOR PÚBLICO CAPTURA Y A DÓNDE VAN CUANDO
ESTE ÚLTIMO LOS PEGA EN UN CHAT DE IA?"**



INTELIGENCIA ARTIFICIAL

- La Inteligencia Artificial no es un concepto nuevo como tal, ya que existe desde los años 50's y ha tenido una gran evolución desde entonces, sin embargo, el hito actual es debido a sus alcances y facilidad de uso a través de la IA Generativa como Gemini de Google, ChatGPT de Open AI, Claude de Anthropic, entre muchas otras.



INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

- Como su nombre lo dice, esta serie de modelos de IA se dedica a generar o “CREAR” ya que utiliza el cumulo de datos a los cuales tiene acceso para inventar lo que las personas le solicitemos, desde información, imágenes, textos, videos, etc. Pero no es perfecta y comete errores.



LA IA COMO HERRAMIENTA DE TRABAJO



- Así como un lápiz, un cincel o micrófono, la IA es una herramienta y, por ende, la responsabilidad de su uso es del humano que la emplea para la gestión de sus actividades laborales. No se debe utilizar como excusa su uso para la omisión de información o comisión de errores, sin importar si es sector público o privado.

VALIDACIÓN HUMANA

- Todo trabajo hecho con Inteligencia Artificial, debe ser cuidadosamente revisado y validado preferentemente por un experto en el área si es que requiere ser presentado o expuesto a otras personas, ya que si bien podemos darle un uso personal experimental, jamás va a suplir la experiencia, perspectiva y atributos totales de un humano.



Transparencia pública

- Conjunto de mecanismos y normas jurídicas que regulan el acceso ciudadano a la información de interés público, particularmente la que generan los órganos del Estado y sus funcionarios.



RETOS DE LA TRANSPARENCIA PÚBLICA

- Uso adecuado de los sistemas de IA
- La privacidad de los usuarios
- Explicabilidad a los usuarios



CASO HOUSTON FEDERATION OF TEACHERS

- En 2017, el sindicato de profesores de Houston demandó al distrito escolar por el uso del Sistema de Evaluación de Valor Agregado Educativo, una herramienta impulsada por IA utilizada para evaluar el desempeño de los docentes
- El sindicato argumentó que el algoritmo era opaco y carecía de explicaciones suficientes para sus resultados, lo que dificultaba que los profesores impugnaran sus evaluaciones. Y el distrito tuvo que ceder al uso del software para dar mayor transparencia.



El problema de la Caja Negra

Muchos modelos de IA modernos funcionan como "cajas negras": reciben una entrada, producen una salida, pero el camino intermedio —qué pesos, qué patrones, qué correlaciones usó— no es directamente legible ni siquiera para quien lo programó.

A medida que los algoritmos de IA se vuelven cada vez más sofisticados y autónomos, sus procesos de toma de decisiones pueden volverse opacos, lo que dificulta que las personas comprendan cómo estos sistemas están moldeando sus vidas.



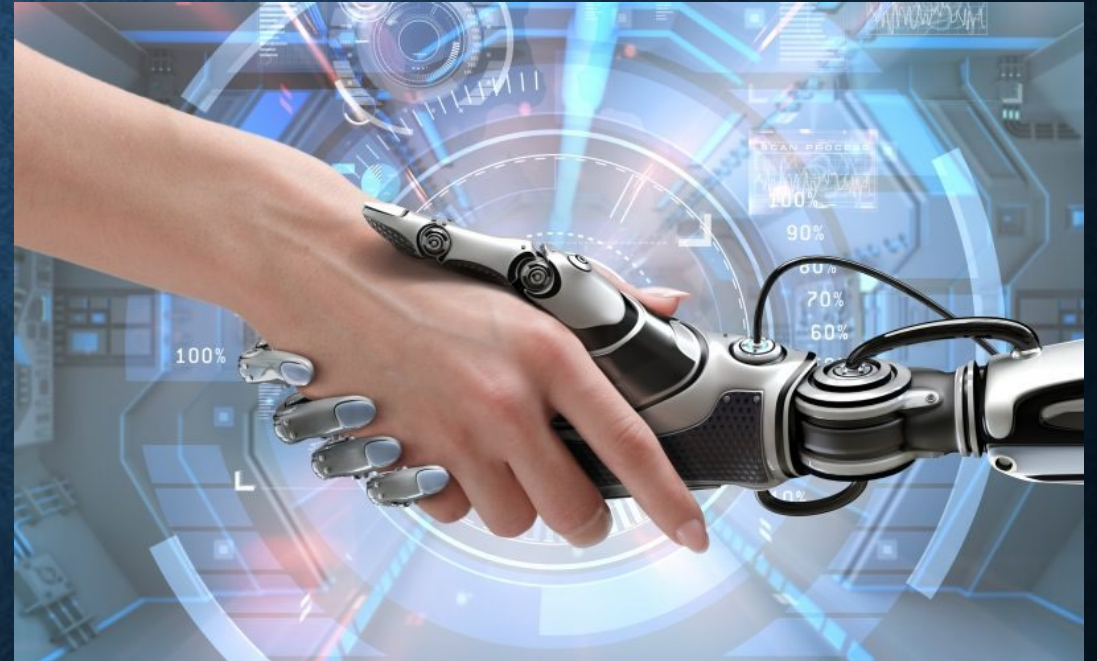
La transparencia de la IA permite a las personas comprender cómo estos sistemas toman decisiones que afectan sus vidas, mientras que la rendición de cuentas garantiza que existan mecanismos claros para asignar responsabilidades y ofrecer reparación cuando estos sistemas causan daños.



XAI

(*EXPLAINABLE ARTIFICIAL INTELLIGENCE*)

- Es un campo dentro de la IA que busca que las decisiones o resultados de un modelo puedan entenderse y justificarse por humanos, no solo consumirse como una respuesta confiable "porque sí".



EXPLICABILIDAD

- **Explicabilidad técnica:** Es para quien programa o audita el modelo: qué variables pesaron más, qué patrones detectó y muestra el algoritmo.

Explicabilidad funcional o "de cara al ciudadano": no requiere que el usuario de IA entienda las metodologías de la explicabilidad técnica, sino que pueda dar una explicación en lenguaje llano de por qué se tomó una decisión.

Por ejemplo:

“Su solicitud de ingreso al hospital fue clasificada como prioritaria porque el sistema detectó las palabras clave “Infarto agudo al miocardio” asociadas a un riesgo grave a la salud”

— Sin necesidad de exponer el algoritmo completo que determino la decisión.



XAI APLICADA EN LA FUNCIÓN PÚBLICA

- **Motivación y fundamentación:** un acto de autoridad en México debe estar fundado y motivado. Si un servidor público usa una recomendación de IA sin poder explicar el criterio, ese acto es vulnerable a impugnación.
- **Debido proceso:** el ciudadano tiene derecho a saber por qué se tomó una decisión que le afecta, y en su caso, a impugnarla con conocimiento de causa.



- **No discriminación:** modelos entrenados con datos históricos pueden reproducir sesgos, por ejemplo, en priorización de trámites o detección de "riesgo". Sin explicabilidad, esos sesgos son invisibles hasta que ya causaron daño.
- **Responsabilidad del servidor público:** la IA no es sujeto de responsabilidad administrativa, el servidor público sí. Sin poder explicar la decisión, la responsabilidad recae completa en la persona que la firmó.



MODELOS GRATUITOS VS. DE PAGO

- Las versiones gratuitas de muchas plataformas suelen usar las conversaciones para mejorar el modelo, en contraste con planes empresariales que ofrecen garantías contractuales de no entrenamiento. Por ello es importante leer los avisos de privacidad de los servicios de IA y su tratamiento de datos.



AVISOS DE PRIVACIDAD

- Para la utilización de datos de usuarios en servicios de IA se debe considerar los siguiente para deslinde de responsabilidades:
- Qué en el aviso de privacidad de la institución pública señale de manera clara, precisa y conforme a las leyes el destino y propósito de la utilización de datos y que pueden ser sometidos a un modelo específico y, preferentemente que el modelo sea de paga y XAI y si la institución ha generado un convenio con la empresa para el debido ejercicio de los derechos ARCO.



¿Y SI NO HAY TRATAMIENTO ESPECÍFICO EN MI AVISO DE PRIVACIDAD?

- Lo mejor que pueden hacer los servidores públicos es no utilizar ningún dato sensible de un ciudadano dentro de un chatbot y menos si es gratuito y se desconoce si es o no XAI, ya que ese servidor estará incumpliendo con el debido tratamiento de datos al que tiene acceso. Lo mejor es brindar información genérica e incluso utilización de “Alías”.

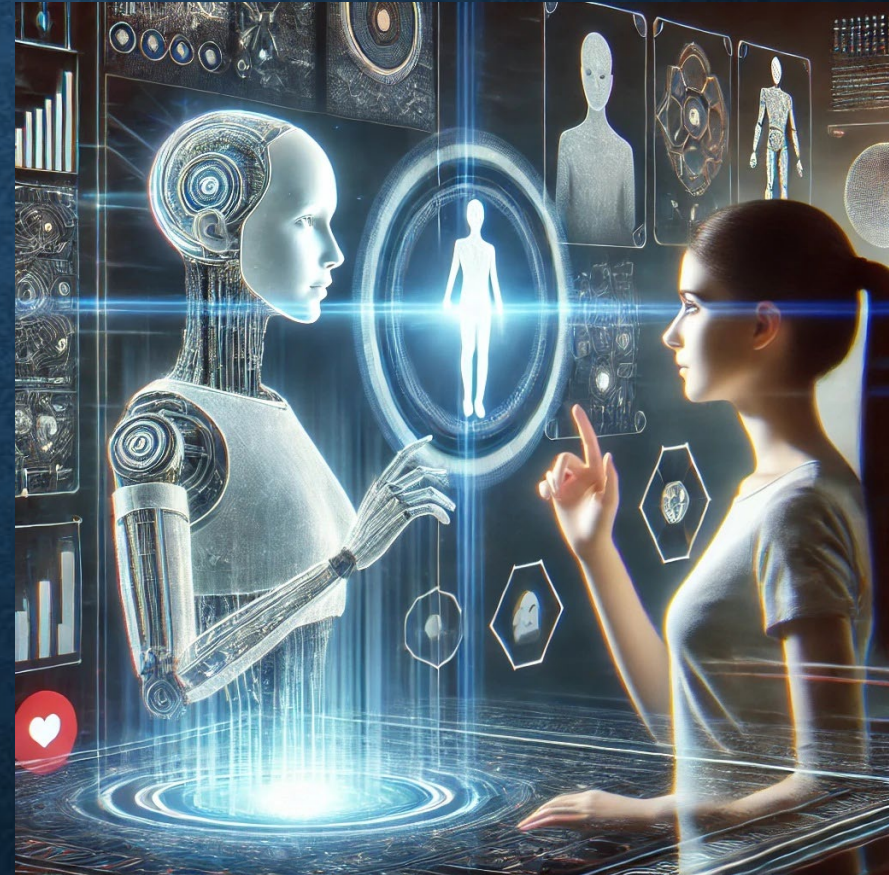


**"¿A QUIÉN LE PERTENECEN LOS DATOS QUE UN
SERVIDOR PÚBLICO CAPTURA Y A DÓNDE VAN CUANDO
ESTE ÚLTIMO LOS PEGA EN UN CHAT DE IA?"**



CONCLUSIONES

- La transparencia ya no es un tema sobre el actuar de los servidores públicos o de los entes privados, si no también es un tema de explicabilidad de uso de herramientas tan comunes y relevantes hoy en día como lo es la IA. Es un tema que debe estar en conversación de todos y debe asumirse con total responsabilidad y ética profesional.
- Las herramientas no son malas, son funcionales y quién las usa, tiene el verdadero poder.





GRACIAS

abogado.edu.superior@gmail.com