



# Vs CORRUPCIÓN

10 AÑOS DEL SISTEMA NACIONAL  
ANTICORRUPCIÓN



## DE LA FATIGA CÍVICA A LA INCIDENCIA ESTRATÉGICA

*EL GRITO URGENTE POR LA RECONSTRUCCIÓN DE LA  
PARTE CIUDADANA, DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN*

## LA RESOLUCIÓN DE LA CORRUPCIÓN GUBERNAMENTAL

## LA PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN EN LAS EMPRESAS PÚBLICAS DEL ESTADO

ENTREVISTA A:  
ANABEL VILLALOBOS VELA



# Índice

## Editorial

Oscar Rodrigo Castañeda Martínez

3

¿Quiénes somos?

5

Directorio

7

8

**De la fatiga cívica a la incidencia estratégica: El grito urgente por la Reconstrucción de la parte ciudadana, del Sistema Anticorrupción.**

Dra. Laura Elisa Morales Villagrán  
Comité de Participación Ciudadana de Puebla

12

**La resolución de la corrupción gubernamental**

Lic. Angélica de la Peña Gómez  
Vicepresidenta de 50 + 1, Capítulo Aguascalientes

14

**La percepción de corrupción en las empresas públicas del estado**

Lic. Julio César Gómez Labougle  
Comité de Participación Ciudadana de Tamaulipas

## Entrevista

Mtra. Anabel Villalobos Vela, Presidenta del Consejo Coordinador de Mujeres Empresarias.

18

**Acciones de junio a noviembre de la Comisión de Gobierno Abierto.**

22

# COMITÉ EDITORIAL

**Dr. Óscar Rodrigo Castañeda  
Martínez**  
Coordinador

**Maritza del Carmen Pintado  
Ortega**  
Secretaria

**Juan Carlos Guzmán Escobedo  
Julio César Gómez Labougle  
Iris Arcelia Ulloa Donjuan**  
Vocales

**Guadalupe Cecilia Huchin Mora**  
Diseño editorial

Dr. Óscar Rodrigo Castañeda Martínez

Coordinador del Comité Editorial.



Hace una década, México dio un paso decisivo al poner en marcha el Sistema Nacional Anticorrupción (SNA), una de las reformas institucionales más ambiciosas en materia de rendición de cuentas y combate a la corrupción. Su creación representó un punto de inflexión en la relación entre gobierno y sociedad: el reconocimiento de que la vigilancia, la transparencia y la ética pública no podían seguir siendo solo tareas del Estado, sino compromisos compartidos entre ciudadanía e instituciones.

A diez años de distancia, la reflexión resulta ineludible. ¿Qué hemos logrado? ¿Qué desafíos persisten? ¿Qué caminos deben trazarse para que la integridad pública sea una realidad cotidiana y no una aspiración pendiente?

Esta décima primera edición de la Revista VS Corrupción reúne las voces de especialistas, académicos, servidores públicos y ciudadanos comprometidos con el fortalecimiento del sistema anticorrupción en México. A través de sus artículos, se revisan los avances alcanzados en la consolidación de los Sistemas Locales Anticorrupción, los obstáculos que aún enfrentan para garantizar autonomía, coordinación y efectividad, así como las lecciones aprendidas en la primera década de su implementación.

Los textos que integran este número abordan, desde distintas perspectivas, temas que van desde la evolución del marco normativo e institucional del SNA, hasta la evaluación del desempeño de los órganos de fiscalización, control interno y justicia administrativa. Asimismo, se analiza el papel que ha tenido la participación ciudadana en el seguimiento de políticas públicas, la construcción de mecanismos de gobierno abierto, y la importancia de fortalecer los vínculos entre sociedad civil, academia y poderes públicos.

En este aniversario, más que celebrar, proponemos reflexionar: el combate a la corrupción no se agota en la existencia de leyes o instituciones; depende, sobre todo, de la voluntad, la coherencia y la corresponsabilidad de todos los actores involucrados.

La Comisión de Gobierno Abierto de la Red Nacional de Comités de Participación Ciudadana reitera, a través de este esfuerzo editorial, su convicción de que la transparencia, la colaboración y la rendición de cuentas son los pilares de un Estado verdaderamente democrático.

Invitamos a nuestras lectoras y lectores a recorrer las páginas de este número con mirada crítica y espíritu constructivo. Diez años del Sistema Nacional Anticorrupción son una oportunidad para mirar atrás, reconocer lo avanzado, pero también —y sobre todo— para imaginar lo que aún falta por hacer.

¿Quiénes somos?

## **Comisión de Gobierno Abierto de la Red Nacional de Comités de Participación Ciudadana**

Busca cambiar la forma en la que interactúan los ciudadanos, los gobiernos y la administración pública, donde la participación de la sociedad en general sigue siendo esencial.

A través de los distintos modelos de Gobierno Abierto se pretende:

Seguir aportando buenas prácticas en la materia de transparencia y acceso a la información pública mediante la figura de apertura institucional regulada en la nueva Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Dar continuidad a la participación ciudadana en la presentación de propuestas, diseño, elaboración, ejecución y evaluación de políticas públicas.

Aperturar nuevos espacios de colaboración e innovación entre los distintos niveles de gobierno y la sociedad en general.

# Filosofía de la Comisión de Gobierno Abierto de la Red Nacional de Comités de Participación Ciudadana

## Misión

Ser impulsora y promotora para la consolidación de un Estado Abierto.

## Visión

Consolidarnos como una Comisión con referente a nivel nacional que impulse políticas, estrategias y acciones que contribuyan a la transparencia, acceso a la información pública y estado abierto, sustentado en los principios de legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, imparcialidad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia.

## Objetivo estratégico de la comisión

Promover y difundir la implementación de herramientas y ejercicios de Estado Abierto, mediante la participación proactiva de los Comités y Consejos de Participación Ciudadana, con las Organizaciones de la Sociedad Civil, colectivos sociales y la academia, con el fin de lograr acciones metodológicas y políticas públicas integrales de Estado Abierto en los entes públicos de los diferentes órdenes de gobierno, para la prevención y detección oportuna de hechos de corrupción y faltas administrativas.

# Directorio de los integrantes de la Comisión de Gobierno Abierto de la Red Nacional de Comités de Participación Ciudadana

**Nombre:** Mtro. Miguel Ángel Hernández Velázquez  
**Cargo:** Presidente de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Social del Estado de Jalisco  
**Teléfono:** 3324726012 Ext. 910  
**Correo electrónico:** miguel.hernandezcps.seajal.org

**Nombre:** Mtra. Nelly Carolina Rioja Gómez  
**Cargo:** Secretaria Técnica de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción de Aguascalientes  
**Teléfono:** 4493204832  
**Correo electrónico:** comisionada.nelly@seaaguascalientes.org

**Nombre:** Dr. Óscar Rodrigo Castañeda Martínez  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción de Aguascalientes  
**Teléfono:** 4493204832  
**Correo electrónico:** comisionado.oscareseaaguascalientes.org

**Nombre:** Mtro. Salvador Vázquez Caudillo  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción de Aguascalientes  
**Teléfono:** 4493204832  
**Correo electrónico:** comisionado.salvador@seaaguascalientes.org

**Nombre:** Mtra. Maritza del Carmen Pintado Ortega  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Consejo de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Chiapas  
**Teléfono:** 9616912373  
**Correo electrónico:** mpintado@cpccchiapas.org.mx

**Nombre:** Mtra. Mónica Patricia Oros Ramos  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité Estatal de Participación Ciudadana de Chihuahua  
**Teléfono:** 6144432375  
**Correo electrónico:** patricia.oro@comiteanticorruccion.mx

**Nombre:** Lic. Mónica Lizeth Ruiz Preciado  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Social del Estado de Jalisco  
**Teléfono:** 3324726012 Ext. 910  
**Correo electrónico:** monica.ruiz@cps.seajal.org

**Nombre:** Mtra. Adriana Yadira Cárdenas Tagle  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios  
**Teléfono:** 7222896578  
**Correo electrónico:** cpcedomex@gmail.com

**Nombre:** Mtra. Guadalupe Cecilia Huchin Mora  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité Estatal de Participación Ciudadana de Puebla  
**Teléfono:** 2211498153  
**Correo electrónico:** cecihuchinseape@gmail.com

**Nombre:** Mtra. Alejandra Rodríguez Campirán  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo  
**Teléfono:** 9988459603  
**Correo electrónico:** arodriguezcpqroo.org

**Nombre:** Dr. Rafael Martínez Puón  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción  
**Teléfono:** 525551315645  
**Correo electrónico:** rafael.mpuone@cpcc-sna.org

**Nombre:** Mtra. Iris Arcelia Ulloa Donjuan  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Tabasco  
**Teléfono:** 9933145384 Ext. 1014  
**Correo electrónico:** irisulloadonjuan@cpctabasco.org.mx

**Nombre:** Lic. Lucía Irene Mimiaga León  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción de Sinaloa  
**Teléfono:** 8341853254  
**Correo electrónico:** lucia.mimiaga@cpccsinaloa.org.mx

**Nombre:** Lic. Freya Benítez Mendoza  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal de Anticorrupción de Yucatán  
**Teléfono:** 9995655620  
**Correo electrónico:** cpcyucatan@gmail.com

**Nombre:** Mtro. Julio César Gómez Labougle  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité Estatal de Participación Ciudadana de Tamaulipas  
**Teléfono:** 8341853254  
**Correo electrónico:** jcglabougle@hotmail.com

**Nombre:** Mtra. Eva Daniela Moreno Muñoz  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción de Aguascalientes  
**Teléfono:** 4492228929  
**Correo electrónico:** comisionada.eva@seaaguascalientes.org

**Nombre:** Mtro. Juan Carlos Guzmán Escobedo  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal de Anticorrupción de Coahuila  
**Teléfono:** 8719018826  
**Correo electrónico:** carlos.guzman@cpccoahuila.org.mx

**Nombre:** Mtro. Víctor Manuel Sánchez Ruíz  
**Cargo:** Vocal de la Comisión de Gobierno Abierto  
**Adscripción:** Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal de Anticorrupción de Estado de Puebla.  
**Teléfono:** 2211498153  
**Correo electrónico:** vicmansanru@gmail.com

### DE LA FATIGA CÍVICA A LA INCIDENCIA ESTRATÉGICA: EL GRITO URGENTE POR LA RECONSTRUCCIÓN DE LA PARTE CIUDADANA, DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN

El establecimiento del Sistema Nacional Anticorrupción (SNA) hace una década se cimentó bajo una premisa institucional considerada audaz: colocar la voz y la vigilancia ciudadana en el epicentro del combate a la corrupción. El Comité de Participación Ciudadana (CPC), del cual formamos parte, fue concebido como un contrapeso indispensable y una conciencia ética destinada a robustecer el Estado de derecho y la rendición de cuentas.

El CPC no es un mero apéndice burocrático, sino el alma y el motor de legitimidad del SNA. Su gran importancia radica en ser la única voz de la sociedad civil organizada dentro del máximo órgano de decisión, el Comité Coordinador, garantizando que esta lucha trascienda los intereses políticos de corto plazo y se mantenga como una causa verdaderamente cívica. El ideal de su funcionamiento es que esté integrado por ciudadanos inquebrantables, con autonomía total y los recursos suficientes, que actúen como un verdadero contrapeso, proponiendo políticas de vanguardia y vigilando la rendición de cuentas.



Solo a través de esta plena operatividad, con ciudadanos respetados y dotados de herramientas, la sociedad podrá recuperar la confianza.

Sin embargo, tras diez años de implementación, el análisis indica que esta promesa fundacional ha sido minada por la resistencia del statu quo. La figura ciudadana ha sido llevada a un estado de "fatiga cívica". El camino para la participación se ha transformado en una "carrera de obstáculos" caracterizada por deficiencias de diseño, déficits operativos y la falta de respeto institucional.

Para quienes conformamos estos órganos, es evidente que el SNA ha enfrentado "resistencias de distinta índole" tanto en el plano nacional como subnacional. Las expresiones ambivalentes o débiles de compromiso de actores clave han limitado su plena implementación. Este desgaste se genera porque la alta inversión de tiempo y el alto perfil exigidos a los participantes ciudadanos son sistemáticamente neutralizados por fallas estructurales que operan en tres frentes cruciales: la cooptación de nombramientos, el desequilibrio en los órganos de decisión y la asfixia financiera y operativa.

Pese a que la ley busca asegurar la autonomía, la realidad muestra la sombra de la intervención de las autoridades en la selección de los integrantes. Designados mediante componendas políticas, estos 'ciudadanos' carecen de independencia real; su nulo compromiso los reduce a burócratas sin voz, viendo en su cargo apenas una "beca" bien remunerada, y priorizando no incomodar a la autoridad que los puso. Esta parálisis funcional es, paradójicamente, utilizada por las propias autoridades como el argumento principal para descalificar la relevancia y eficacia de la intervención ciudadana en el sistema. La autonomía, entonces, es un espejismo legal que depende enteramente de la voluntad política local.

Una falla central de diseño es la composición del Comité Coordinador. Aunque la ley estipula que la presidencia recaiga en el CPC, la mayoría de sus miembros son "autoridades públicas" —los mismos funcionarios y entidades que el CPC está legalmente destinado a vigilar. Este desequilibrio condena de facto a la presidencia ciudadana a un "papel simbólico", ya que sus diagnósticos y propuestas pueden ser "diluidos o simplemente desestimados por el voto mayoritario" de las autoridades supervisadas. Además, la legislación refuerza esta debilidad al definir la razón de ser del CPC como "coadyuvar al cumplimiento de los objetivos del Comité Coordinador", posicionándolo como apoyo en lugar de contrapeso.





Finalmente, la constante falta de recursos se convierte en un obstáculo deliberado que se suma al sabotaje que merma la eficacia operativa. Aunque la Ley General del Sistema establece una contraprestación, el compromiso de pagar en muchos estados es ignorado o utilizado como un mecanismo de presión sutil. Peor aún, varios de los sistemas locales anticorrupción están incompletos o inoperantes, o simplemente no cuentan con los "recursos económicos y humanos" para realizar una labor de vigilancia con el rigor técnico que demanda la complejidad de la corrupción. A esto se suma el constante funcionamiento de las Secretarías Ejecutivas sin apego a su marco normativo, lo que se traduce en un bloqueo constante a las funcio-

nes del CPC, resistiéndose a proporcionar la información requerida sobre el ejercicio de los recursos, del cumplimiento de sus funciones o sobre el propio Sistema.

Para superar la fatiga cívica, la participación debe transicionar de la vigilancia simbólica a la incidencia estratégica. La superación de este desgaste requiere un "coraje político" no solo para tener un sistema, sino para garantizar que este sea funcionalmente independiente, financiado y respetado.

Se debe reformar la ley para que las recomendaciones del CPC cuenten con un mecanismo de poder vinculante o un veto calificado que impida que las propuestas ciudadanas sean sistemáticamente desestimadas por el voto mayoritario de los entes vigilados.

Es imperativo establecer un estándar federal obligatorio que garantice procesos rigurosos para la selección de los CPC, que evite el nombramiento de órganos inoperantes y elimine la discrecionalidad política que compromete la independencia de origen.

Es necesario establecer un fondo nacional o una asignación presupuestaria constitucionalmente blindada, independiente del presupuesto anual dependiente de la voluntad política. Este mecanismo debe garantizar los recursos económicos y humanos para que los CPC's realicen su labor con "rigor técnico".

De igual forma, sería conveniente formalizar y financiar una red de centros técnicos especializados que busquen activamente el reconocimiento como "parte agraviada" en casos de corrupción de alto impacto -ya existe al menos un antecedente de éxito-. Esta figura legal es la pieza clave que permitiría al CPC transitar de un órgano meramente consultivo a una fuerza real de presión judicial.

Finalmente, es imperativo establecer una instancia de supervisión o una auditoría de desempeño externa que fiscalice el cumplimiento del mandato legal de las Secretarías Ejecutivas. Esta medida debe asegurar que la asistencia técnica, logística y operativa que deben proporcionar al CPC se realice de manera irrestricta y profesional, y que el bloqueo de información sea sancionado, eliminando la resistencia institucional y la subordinación de la voz ciudadana.

El Estado no puede darse el lujo de simular su compromiso con la transparencia, ni puede darse el lujo de quemar a sus mejores ciudadanos en una lucha sin herramientas. La fatiga cívica es el costo de un sistema diseñado para fracasar en lo fundamental: la participación social efectiva. Es tiempo de dotar al CPC de autonomía plena, respeto irrestricto y recursos operativos, o de aceptar que la lucha contra la corrupción seguirá siendo una mera coreografía burocrática.

**Dra. Laura Elisa Morales Villagrán**

Integrante del Comité Estatal de Participación  
Ciudadana del Sistema Anticorrupción de  
Puebla

## LA RESOLUCIÓN DE LA CORRUPCIÓN GUBERNAMENTAL



En todas las democracias en el mundo, se enfrentan problemas relacionados con el manejo de los recursos públicos y se hace necesario tomar medidas legales y reglamentarias para asegurar su correcto manejo. Ese es el origen de la configuración y creación de normas y sistemas cuyo objetivo es prevenir la impunidad, garantizar transparencia, el correcto manejo eficiente y efectivo de los recursos públicos para lograr los mejores resultados de la administración de estos; haya rendición de cuentas, y de ser el caso, se sancione la corrupción ante los malos manejos de estos recursos.

México reformó su marco jurídico constitucional hace 10 años para crear el Sistema Nacional Anticorrupción. Es importante señalar que su creación fue promovida años atrás y aunque las OSC le plantearon a Fox la necesidad de una reforma anticorrupción que no se concretó, también el gobierno de Calderón se dispuso para conformarlo, sin embargo no se logra la reforma constitucional para crear el SNA sino hasta 2015 con la voluntad política de Peña Nieto y el acuerdo de todas las fuerzas políticas integradas en el Pacto por México, que incluyó entre varias docenas de temas, la materia de anticorrupción.

Por fin las organizaciones de la sociedad civil, de la academia y especialistas, junto con el gobierno federal y los grupos parlamentarios integrados en las dos Cámaras del Congreso de la Unión, concretan los acuerdos para constituir el Sistema Nacional Anticorrupción y su reforma se aprueba con el Congreso Permanente.

Para que este sistema nacional tenga éxito, es importante se elijan para la tarea de verificación de la anti discriminación, a las personas más probas y mayormente calificadas en el conocimiento de todas las materias referidas a la prevención de la corrupción.

Es muy importante también que quienes están al frente de oficinas u organismos y que manejan recursos públicos, sean personas adecuadas para garantizar una correcta administración, tanto de programas, políticas y manejo presupuestal, y se cumplan los objetivos señalados en la Ley: promover la transparencia, prevenir y detectar la corrupción, fiscalizar los recursos públicos, coordinar las acciones entre las autoridades, fomentar la participación ciudadana, la rendición de cuentas, y ante faltas sancionar a quienes cometen actos de corrupción.

No exageramos al señalar que la corrupción es uno de los males que derrumban la credibilidad en las Instituciones públicas. Su impacto tiene trascendencia no solo en el incumplimiento de los programas y políticas públicas, también retrasa que estas acciones lleguen a más personas, sobre todo a quienes se encuentran en situación vulnerable y que con una correcta atención usando los recursos para lo que se programa, estos grupos pudiesen remontar las condiciones de pobreza.



El manejo discrecional o de uso corporativista con prebendas para integrar a peticionarios a listas con fines electorales, también es corrupción. Por eso se insiste en que quienes estén al frente de estas instituciones, tengan plena independencia de los grupos de poder, para que puedan cumplir con su encomienda.

Es bueno señalar que Aguascalientes está integrado a este Sistema. ¡Enhorabuena!

**Lic. Angélica de la Peña Gómez**

Vicepresidenta de 50 + 1, Capítulo  
Aguascalientes

### LA PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN EN LAS EMPRESAS PÚBLICAS DEL ESTADO

De acuerdo con la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, las empresas públicas del Estado como Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad, así como las personas físicas y morales, nacionales o extranjeras, vinculadas con las leyes del Sector Eléctrico y del Sector de Hidrocarburos, no están explícitamente enunciadas en dicha ley



La ley establece que el órgano interno de control tiene atribuciones limitadas, circunscritas al control y fiscalización de la Secretaría Ejecutiva. Por ello, resulta indispensable implementar un reglamento específico y un Código de Ética aplicable al sector eléctrico, que vaya más allá de los lineamientos existentes para el sector hidrocarburos. Este marco debe basarse en principios de independencia, imparcialidad, objetividad, publicidad, transparencia, certeza y legalidad, para garantizar el cumplimiento de los objetivos en materia anticorrupción.

El origen del Sistema Nacional Anticorrupción se encuentra en el artículo 113, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. No obstante, en dicha fracción no se menciona expresamente la inclusión del combate a la corrupción en las empresas públicas del Estado como PEMEX o la CFE. En el cuarto párrafo del artículo 28 constitucional, se establece que el sector público tiene a su cargo, de manera exclusiva, las áreas estratégicas, manteniendo el Estado Mexicano la propiedad y el control sobre dichas empresas.

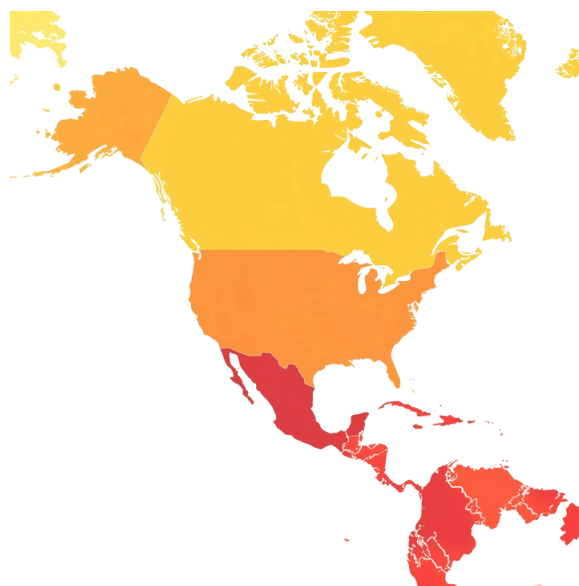
Este artículo parte del fundamento constitucional del artículo 113, que define al Sistema Nacional Anticorrupción como la instancia de coordinación entre autoridades de todos los órdenes de gobierno, con competencia para prevenir, detectar y sancionar responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como para fiscalizar y controlar los recursos públicos.

La Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, publicada el 18 de julio de 2016, entró en vigor al día siguiente. Se otorgó un año adicional para que las entidades federativas armonizaran sus leyes locales. Cabe recordar que México había firmado el primer convenio internacional contra la corrupción en 1997 y el segundo en 2005; sin embargo, fue hasta 2016 que se estableció formalmente un sistema nacional anticorrupción. Es decir, pasaron 11 años entre la ratificación del segundo convenio y la implementación del sistema en el marco legal nacional.

Entre los antecedentes relevantes a la promulgación de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, se encuentran la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción —firmada por México el 9 de diciembre de 2003 y ratificada el 29 de abril de 2004— y la Convención Interamericana contra la Corrupción, firmada el 29 de marzo de 1996 y ratificada el 30 de octubre del mismo año. Estas convenciones obligan al Estado mexicano a homologar sus normas y procedimientos con los demás países firmantes, a fin de fortalecer el combate a la corrupción.

En 2024, México se ubicó en la posición 135 de 142 países en el Índice de Percepción de la Corrupción, apenas siete lugares por encima del país con mayor percepción de corrupción. En este índice, una posición más baja representa mayor corrupción y la primera posición indica ausencia de ella.

De acuerdo con el World Justice Project, desde el inicio de su medición en 2015, México no ha mejorado su posición y ha caído sistemáticamente en el ranking. La percepción social es que la corrupción está arraigada en la política. Una frase emblemática que lo refleja es la del político Carlos Hank González: “Un político pobre es un pobre político”, que expresa cómo muchas personas ven en el servicio público un medio para el enriquecimiento personal, contrario a la cultura del mérito y del esfuerzo.



Es necesario dotar al Sistema Nacional Anticorrupción, conforme al artículo 21 de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, de facultades para fiscalizar a las empresas que participen en modalidad mixta con empresas públicas como PEMEX. Estas deberían estar sujetas a supervisión y control, especialmente cuando hay participación de recursos públicos.

Por tanto, es imprescindible cumplir con las leyes, reglamentos y programas de cumplimiento normativo —conocidos como compliance penal o corporativo— para combatir eficazmente la corrupción.

Dado que la Constitución considera al sector energético como un tema de seguridad nacional, y México ha firmado tratados internacionales como el T-MEC, es urgente modificar el Código Penal Federal y actualizar la legislación del sector energético: Ley de Hidrocarburos, Ley de la Industria Eléctrica, y las leyes específicas de Petróleos Mexicanos, la Comisión Federal de Electricidad.

Un hallazgo relevante es que, aunque el Código Penal tipifica el cohecho y la corrupción, estos delitos no son aplicables actualmente al órgano interno de control de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional

Anticorrupción, lo cual representa una grave omisión, ya que este órgano no tiene atribuciones para dar seguimiento a denuncias o querellas.

Petróleos Mexicanos, la Comisión Federal de Electricidad y las personas físicas o morales —nacionales o extranjeras— que participen en contrataciones con estas empresas, deben estar sujetas al Sistema Nacional Anticorrupción. Este sistema tiene como objetivo, según el artículo 6 de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, establecer principios, bases, políticas públicas y procedimientos de coordinación entre autoridades para prevenir, detectar y sancionar faltas administrativas y hechos de corrupción, además de fiscalizar el uso de recursos públicos.



La finalidad del Sistema Anticorrupción es articular e implementar la política anticorrupción, y sus lineamientos deben ser adoptados por todos los entes públicos. Sin embargo, actualmente no se establece con claridad que personas físicas y morales del sector privado están incluidas en el ámbito de acción del Sistema Nacional Anticorrupción, por lo que resulta necesario ampliar dicho alcance, no limitarlo a las entidades gubernamentales, y establecer mecanismos para dar seguimiento a denuncias, con métricas claras de eficiencia y resultados de investigaciones o resoluciones judiciales.



De conformidad con los convenios internacionales, el combate a la corrupción debe incluir también al sector privado y a la sociedad. Esto abarca delitos como el soborno en el sector privado, malversación, responsabilidad de personas jurídicas, obstrucción de la justicia, protección a denunciantes y testigos, y reparación del daño. Para garantizar la eficacia del sistema, es fundamental que los órganos internos de control gocen de autonomía, independencia y fuerza legal, libres de presiones de los poderes Ejecutivo, Legislativo o Judicial.

Sin la inclusión efectiva del sector privado, será imposible prevenir la corrupción de manera integral y mejorar los estándares de contabilidad, auditoría y sanción. Se requieren medidas proporcionales, eficaces y disuasorias en todos los ámbitos para lograr una verdadera transformación

### **Lic. Julio Cesar Gómez Labougle**

Integrante del Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción de Tamaulipas.

# ENTREVISTA



**MTRA. ANABEL  
VILLALOBOS  
VELA**

PRESIDENTA DEL CONSEJO  
COORDINADOR DE MUJERES  
EMPRESARIAS

**1. A una década del Sistema Nacional Anticorrupción, ¿cómo evalúa su impacto en el sector empresarial, particularmente en el impulso a la transparencia y la confianza en la inversión?**

En Aguascalientes hemos observado avances relevantes en materia de transparencia y rendición de cuentas, especialmente en la relación entre gobierno y sector empresarial. Sin embargo, aún enfrentamos el reto de consolidar una confianza ciudadana y empresarial sostenida. La transparencia debe asumirse como un valor permanente y no solo como una obligación normativa.

Nuestro estado cuenta con condiciones favorables para la inversión, pero es necesario fortalecer los mecanismos de vigilancia, la simplificación administrativa y la digitalización de procesos públicos. Desde el Consejo Coordinador de Mujeres Empresarias (CCME), impulsamos la transición hacia gobiernos digitales y cuentas públicas abiertas, donde la información sea accesible, verificable y útil para la ciudadanía. Solo así lograremos que la confianza se traduzca en desarrollo, competitividad y bienestar.

## **2. Desde la perspectiva de las mujeres empresarias, ¿qué avances o retos persisten en las políticas anticorrupción para garantizar condiciones más justas de competitividad?**

El mayor avance ha sido la creciente participación de las mujeres en los espacios empresariales y de toma de decisiones, lo que impulsa entornos más éticos y colaborativos. Aun así, persisten brechas de acceso, financiamiento y trato justo, que se agravan cuando la corrupción o la opacidad intervienen en los procesos.

Desde el CCME Aguascalientes promovemos una agenda de ética empresarial con perspectiva de género, fomentando la formalización, la transparencia y la profesionalización de las empresarias, para garantizar que la competitividad se base en mérito, innovación y resultados tangibles.

## **3. ¿Qué papel deben jugar los organismos empresariales, como el CCME, en el fortalecimiento y vigilancia del Sistema Nacional Anticorrupción?**

El CCME tiene una función estratégica como promotor de la integridad y la responsabilidad empresarial. En Aguascalientes, impulsamos alianzas con cámaras, universidades y autoridades para crear una cultura de cumplimiento y rendición de cuentas.

Una de nuestras principales iniciativas es la creación de una Red de Empresas Locales con un “Pin de Transparencia”, un distintivo que reconozca a los negocios que adoptan prácticas éticas, previenen el lavado de dinero y promueven operaciones legales y verificables. Con ello buscamos inspirar una economía local basada en la confianza, la integridad y la innovación.

#### 4. ¿Qué propuestas impulsaría desde el sector empresarial de Aguascalientes para fortalecer el impacto del SNA en la vida cotidiana y el desarrollo económico local?

Proponemos cinco acciones concretas:

- 1. Implementar **observatorios empresariales ciudadanos** que midan la transparencia en contrataciones públicas y el desempeño de los programas de apoyo a emprendedoras.
- 2. **Capacitar** a las empresas en **ética corporativa, gobernanza** y cumplimiento normativo, integrando herramientas digitales de seguimiento.
- 3. **Promover gobiernos digitales** y cuentas públicas abiertas, donde la información sea accesible, actualizada y útil para la toma de decisiones ciudadanas y empresariales.
- 4. **Otorgar incentivos y reconocimientos** a las empresas que acrediten prácticas de integridad verificables y responsabilidad social.
- 5. Consolidar la Red de Empresas con Pin de Transparencia, como **distintivo estatal de confianza**, competitividad y compromiso contra la corrupción y el lavado de dinero.

Estas acciones fortalecerán la confianza institucional, atraerán inversión responsable y consolidarán a Aguascalientes como un modelo nacional de desarrollo económico con valores, tecnología y apertura pública.

ACCIONES RELEVANTES



**GOBIERNO ABIERTO**

Comisión de la RED NACIONAL CPC

**JULIO - NOVIEMBRE  
2025**



## Presentación del décimo número de Vs Corrupción

La Comisión de Gobierno Abierto de la Red Nacional de Comités de Participación Ciudadana (CPC) llevó a cabo la presentación oficial de la Décima Edición de la Revista VS Corrupción, una publicación que fortaleció la cultura de la integridad, la transparencia y la rendición de cuentas en México, a través del análisis, la reflexión y el intercambio de experiencias entre especialistas y actores del Sistema Nacional Anticorrupción.



En esta edición, VS Corrupción se consolidó una vez más como un espacio plural de pensamiento crítico y colaboración ciudadana, donde convergen voces expertas comprometidas con la construcción de un gobierno más abierto y honesto.

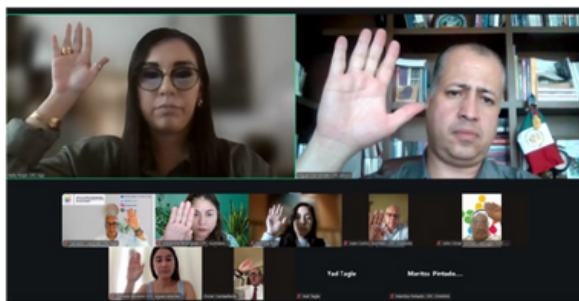
Entre los destacados articulistas que participan se encuentran Aarón Cuéllar Casillas, quien abordó aspectos de la desaparición del INAI; Ceci Huchin Mora, con una reflexión sobre las sanciones administrativas; y Carolina Mendoza Polanco, quien analiza los modelos de redacción de sentencias.

La revista incluye además una entrevista exclusiva con la Mtra. Vania Pérez Morales, Presidenta del Sistema Nacional Anticorrupción, quien comparte su visión sobre los avances, desafíos y perspectivas del sistema, subrayando la importancia de fortalecer los mecanismos de articulación entre sociedad y gobierno para consolidar la lucha contra la corrupción en todos los niveles.

## Sesiones Ordinarias de la Comisión de Gobierno Abierto

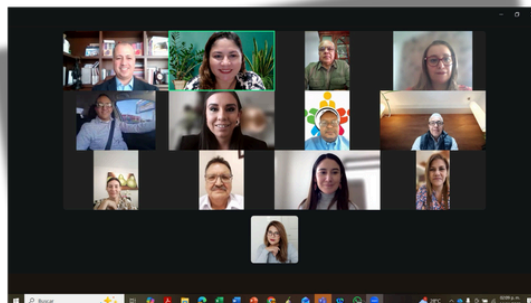
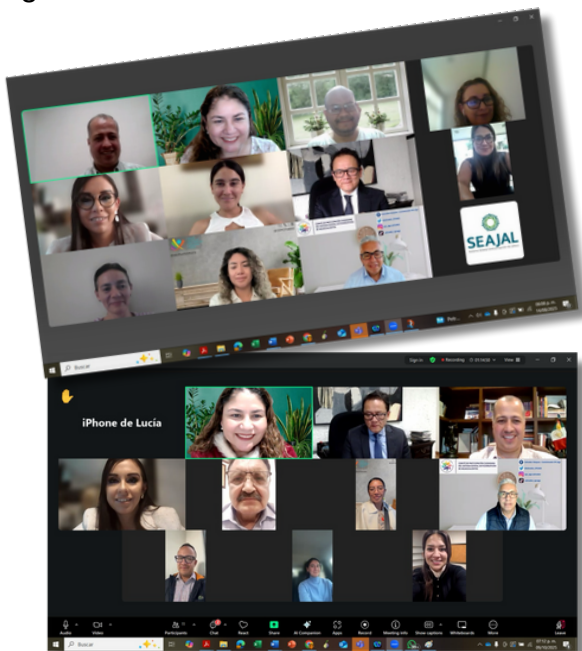
La Comisión de Gobierno Abierto de la Red Nacional de Comités de Participación Ciudadana (CPC) celebró la séptima, octava, novena y décima Sesión Ordinaria, dentro de los meses agosto a noviembre, en las cuales se abordaron temas de gran relevancia orientados al fortalecimiento de la transparencia, la participación ciudadana y la rendición de cuentas en el país.

Durante las sesiones, las y los integrantes de la Comisión analizaron diversos proyectos en curso y nuevas estrategias de colaboración entre los Comités Estatales de Participación Ciudadana, destacando la aprobación del proyecto de cápsulas informativas en materia de Estado Abierto, iniciativa presentada por el Comité de Participación Ciudadana del Estado de Aguascalientes.



Se inició y dio seguimiento al proyecto para la realización del Foro Internacional sobre Datos Abiertos, una iniciativa de Ethos Innovación en Políticas Públicas, el Comité de Participación Ciudadana de Quintana Roo y la Comisión de Gobierno Abierto.

Asimismo, se coordinó el lanzamiento de la segunda etapa del diagnóstico sobre la situación de los órganos garantes estatales de transparencia y el acceso a la información pública de las entidades federativas, un instrumento que permitirá hacer un segundo análisis de la regulación actual en esta materia en cada Entidad. Los resultados del primer diagnóstico fueron presentados en el número 10 de esta revista Vs Corrupción.



## Conferencias y foros

Integrantes de los Comités de Participación Ciudadana (CPC) de diversas entidades federativas —entre ellas Aguascalientes, Quintana Roo, Yucatán, Chiapas, entre otras— participaron en el Masterclass titulado “¿Cómo hacer que las reglas se cumplan?”, impartido por Margarita Escobar, reconocida especialista de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en materia de política regulatoria.

El encuentro se realizó en el mes de septiembre y tuvo como propósito fortalecer las capacidades técnicas y analíticas de las y los integrantes de los CPC en torno a la implementación y cumplimiento efectivo de las normas públicas, desde una perspectiva de ética, legalidad y eficiencia institucional.

Durante la sesión, Escobar compartió experiencias internacionales y buenas prácticas sobre los mecanismos que permiten garantizar la observancia de las reglas, así como la importancia de diseñar marcos regulatorios claros, accesibles y basados en evidencia, que favorezcan la confianza ciudadana y la rendición de cuentas.

Los participantes reflexionaron sobre los desafíos que enfrentan las instituciones públicas mexicanas para lograr que las normas se traduzcan en acciones concretas y verificables, coincidiendo en que el cumplimiento no solo depende de la coerción o la sanción, sino de una cultura de integridad y corresponsabilidad entre autoridades y sociedad.

La Comisión de Gobierno Abierto, tuvo una destacada participación durante el foro “Todos Somos Anticorrupción”, el cual fue realizado por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos y el Comité de Participación Ciudadana de Campeche.

Durante el foro se presentó el décimo número de la revista Vs Corrupción y se dio espacio para que los articulistas que intervinieron en dicho número, expusieran sobre los temas que desarrollaron en la revista, motivando el interés de los asistentes al foro a leer los artículos completos y conocer más de las acciones que realiza la Comisión.

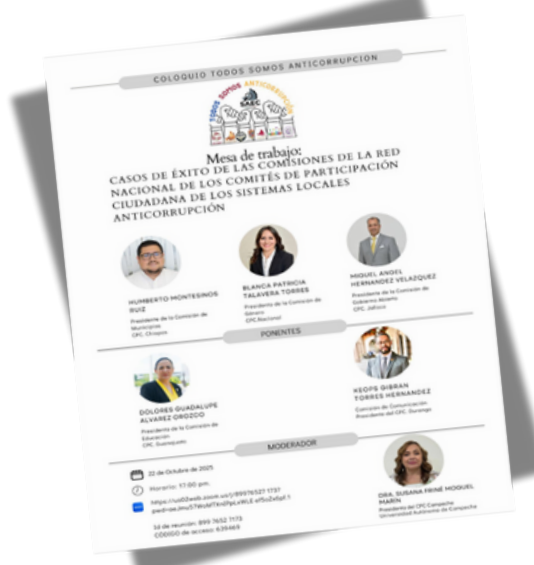


## Conferencias y foros

En el marco del Coloquio “Todos Somos Anticorrupción”, se llevó a cabo la mesa de trabajo titulada “Casos de éxito de las comisiones de la Red Nacional de los Comités de Participación Ciudadana”, un espacio de diálogo y reflexión que reunió a representantes de diversas comisiones de la Red Nacional, quienes compartieron experiencias, logros y buenas prácticas en el fortalecimiento de los Sistemas Locales Anticorrupción.

El panel contó con la participación de Humberto Montesinos Ruiz, Presidente de la Comisión de Municipios; Blanca Patricia Talavera Torres, Presidenta de la Comisión de Género; Miguel Ángel Hernández Velázquez, Presidente de la Comisión de Gobierno Abierto; Dolores Guadalupe Álvarez Orozco, Presidenta de la Comisión de Educación; y Keops Gibrán Torres Hernández, Presidente de la Comisión de Comunicación.

Cada uno de los ponentes expuso los avances y resultados obtenidos desde sus respectivos ámbitos de acción, evidenciando cómo la colaboración entre comisiones ha permitido construir estrategias más integrales para prevenir y combatir la corrupción, así como impulsar la participación social y la transparencia institucional.



Entre los temas abordados destacaron la articulación con los gobiernos municipales para mejorar los mecanismos de control interno y rendición de cuentas, el enfoque de género en las políticas de integridad pública, la implementación de proyectos de gobierno abierto para fortalecer la confianza ciudadana, la formación educativa en valores de honestidad y ética pública, y la comunicación estratégica como herramienta para socializar la cultura anticorrupción.

El intercambio de experiencias reafirmó el compromiso de las y los integrantes de la Red Nacional de Comités de Participación Ciudadana con la construcción de un Estado más transparente, inclusivo y colaborativo, donde la participación ciudadana se reconozca como un pilar indispensable para garantizar la integridad y el buen gobierno.

## Conferencias y foros

La desaparición del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) ha dejado a los gobiernos locales ante el reto de asumir funciones especializadas sin contar con las capacidades materiales, técnicas ni normativas.

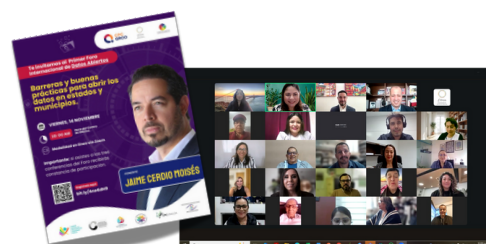
En este escenario crítico, el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo tomó la iniciativa de impulsar un espacio de alcance nacional e internacional que permitiera llenar el vacío, construir capacidades y ofrecer guía técnica a estados y municipios, para ello, en alianza con Ethos Innovación en Políticas Públicas y la Comisión de Gobierno Abierto, generaron el con gran éxito el Foro Internacional de Datos Abiertos.

Se trató del primer esfuerzo nacional coordinado desde los Comités de Participación Ciudadana que están sumados a la Comisión Gobierno Abierto, enfocado específicamente en el uso estratégico de datos abiertos como herramienta de integridad pública.

La primera sesión, impartida por la Mtra. Teresa Barajas, ofreció un panorama claro sobre la urgencia de homologar criterios locales de apertura.



La ponente advirtió los riesgos de retroceso y discrecionalidad si no se establecen normas claras y brindó un marco técnico accesible sobre datos abiertos para quienes ahora deberán asumir competencias que antes correspondían al INAI.



En la segunda sesión, el Mtro. Jaime Cerdio Moisés, profundizó en los desafíos reales que enfrentan los gobiernos locales para abrir datos, desde rezagos tecnológicos hasta limitaciones normativas e institucionales. Cerdio mapeó las principales barreras y, de manera práctica, presentó modelos y buenas prácticas ya aplicadas en estados y municipios que pueden replicarse para avanzar aun en un contexto federal incierto. Su aportación trazó una ruta técnica y política para que los datos abiertos tengan un impacto en la prevención de la corrupción.

En conjunto, ambas ponencias consolidaron un foro orientado a la acción y a la construcción de capacidades desde lo local hacia lo nacional, con una asistencia de aproximadamente 200 personas en cada sesión y esperamos la tercera y última sesión en diciembre, posteriormente, la información, material y grabaciones de las sesiones podrán consultarse después de la última sesión en el micrositio <https://cpcqroo.org/datos-abiertos>.

## Vinculación con los Comités de Participación Social y Ciudadana

El Comité de Participación Social (CPS) del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco (SEAJAL) designó a la Mtra. Neyra Josefa Godoy Rodríguez como su nueva Presidenta, quien asume el cargo en sustitución del Mtro. Pedro Vicente Viveros Reyes, tras concluir su periodo al frente del órgano ciudadano.

La Mtra. Godoy Rodríguez asume esta responsabilidad con el compromiso de fortalecer la coordinación interinstitucional y la participación ciudadana como pilares fundamentales en la prevención, detección y combate a la corrupción en el estado.



Su perfil combina una sólida formación académica con una destacada trayectoria en el ámbito público y social, enfocada en la promoción de la transparencia, la rendición de cuentas y la cultura de la integridad.

Durante la sesión en la que se formalizó su nombramiento, se reconoció el trabajo realizado por el Mtro. Viveros Reyes al frente del CPS, destacando su liderazgo y las acciones emprendidas para consolidar al Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco como un referente nacional en materia de colaboración ciudadana y fortalecimiento institucional.

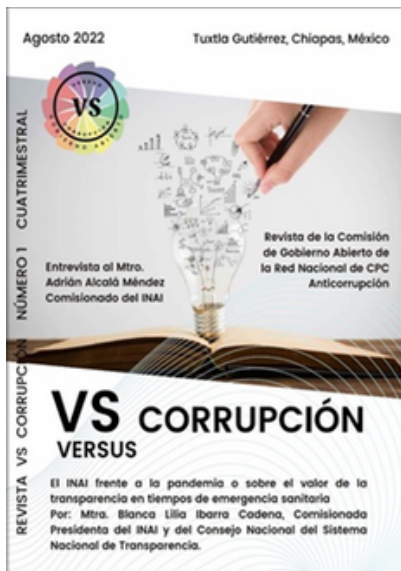
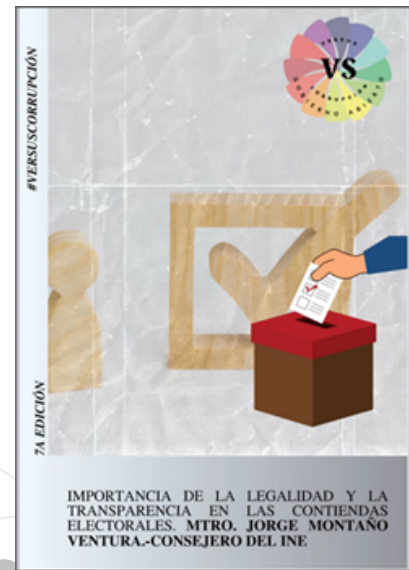
En su mensaje, la Mtra. Neyra Godoy expresó su intención de dar continuidad a las buenas prácticas desarrolladas por el Comité, al tiempo que impulsará nuevas estrategias de vinculación con la sociedad civil, la academia y los sectores público y privado, orientadas a consolidar un ecosistema de integridad más participativo, inclusivo y sostenible.

Bajo su liderazgo, el CPS de Jalisco buscará reforzar el enfoque preventivo de las políticas anticorrupción, promover la educación cívica en materia de ética pública y garantizar que la ciudadanía ocupe un papel activo en la vigilancia de los recursos y decisiones del gobierno.

El relevo en la presidencia representa una nueva etapa para el Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco, caracterizada por el diálogo, la innovación y la continuidad institucional, reafirmando el compromiso del Comité con la construcción de un Estado más transparente y confiable al servicio de la sociedad jalisciense.



## Ediciones anteriores



<https://cpcchiapas.org.mx/difusion/revista-versus-corrupcion>





RED NACIONAL DE COMITÉS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS SISTEMAS ANTICORRUPCIÓN



@ComisiónCPC  
@CpcRed



@ComisiónCpc  
@rednalcpc



@ComisiónCpc  
@Red Nacional de CPC Anticorrupción