



PLUMA CIUDADANA

Construyendo cultura de participación

Concurso de ensayo 2025

CÉDULA DE EVALUACIÓN						
Título	La rendición de cuentas inmutable y en tiempo real. Implementación del blockchain en la asistencia social de Jalisco.			Código ensayo	E01	
Temática del ensayo	Innovación y tecnología para el control ciudadano.					
Criterio	Descripción breve	Evaluación	Puntaje	Ponderación (%)	Subtotal	
Claridad y coherencia en la redacción.	Estructura lógica, redacción fluida, ortografía y gramática correctas, uso adecuado del lenguaje académico	Regular	3	20%	12.00%	
Profundidad en el análisis del tema.	Capacidad del autor para reflexionar, argumentar y analizar críticamente el tema, mostrando comprensión del contexto social y político	Bueno	4	25%	20.00%	
Originalidad de la propuesta o enfoque.	Creatividad, innovación y singularidad del planteamiento	Regular	3	25%	15.00%	
Viabilidad y pertinencia de las ideas planteadas.	Propuestas factibles, coherentes y pertinentes con la realidad mexicana y los ejes temáticos	Regular	3	20%	12.00%	
Fundamentación y uso de fuentes.	Rigor académico, calidad de las fuentes consultadas y correcta aplicación del estilo APA 7 ^a edición	Deficiente	2	10%	4.00%	
						TOTAL 63.00%
Observaciones generales:						
Fuentes web citadas sin autor, sin fecha y sin de recuperación; se citan casos sin referencia a la fuente; no se usan citas dentro del texto.						



PLUMA CIUDADANA

Construyendo cultura de participación

Concurso de ensayo 2025

CÉDULA DE EVALUACIÓN						
Título	La imposibilidad de la ética pública o la mentira como estructura estructurante.			Código ensayo	E02	
Temática del ensayo	Contabilidad, auditoría y responsabilidades administrativas.					
Criterio	Descripción breve	Evaluación	Puntaje	Ponderación (%)	Subtotal	
Claridad y coherencia en la redacción.	Estructura lógica, redacción fluida, ortografía y gramática correctas, uso adecuado del lenguaje académico	Bueno	4	20%	16.00%	
Profundidad en el análisis del tema.	Capacidad del autor para reflexionar, argumentar y analizar críticamente el tema, mostrando comprensión del contexto social y político	Excelente	5	25%	25.00%	
Originalidad de la propuesta o enfoque.	Creatividad, innovación y singularidad del planteamiento	Bueno	4	25%	20.00%	
Viabilidad y pertinencia de las ideas planteadas.	Propuestas factibles, coherentes y pertinentes con la realidad mexicana y los ejes temáticos	Regular	3	20%	12.00%	
Fundamentación y uso de fuentes.	Rigor académico, calidad de las fuentes consultadas y correcta aplicación del estilo APA 7 ^a edición	Regular	3	10%	6.00%	
TOTAL						79.00%
Observaciones generales:						
El ensayo es bueno, sin embargo, identifica el problema pero no relevancia actual y propuesta. Cita Manuel Delgado en el texto pero no al final. No señala número de página en las citas APA.						



PLUMA CIUDADANA

Construyendo cultura de participación

Concurso de ensayo 2025

CÉDULA DE EVALUACIÓN						
Título	Cultura cívica en peligro de extinción 2025			Código ensayo	E03	
Temática del ensayo	Participación ciudadana y cultura cívica					
Criterio	Descripción breve	Evaluación	Puntaje	Ponderación (%)	Subtotal	
Claridad y coherencia en la redacción.	Estructura lógica, redacción fluida, ortografía y gramática correctas, uso adecuado del lenguaje académico	Regular	3	20%	12.00%	
Profundidad en el análisis del tema.	Capacidad del autor para reflexionar, argumentar y analizar críticamente el tema, mostrando comprensión del contexto social y político	Bueno	4	25%	20.00%	
Originalidad de la propuesta o enfoque.	Creatividad, innovación y singularidad del planteamiento	Bueno	4	25%	20.00%	
Viabilidad y pertinencia de las ideas planteadas.	Propuestas factibles, coherentes y pertinentes con la realidad mexicana y los ejes temáticos	Regular	3	20%	12.00%	
Fundamentación y uso de fuentes.	Rigor académico, calidad de las fuentes consultadas y correcta aplicación del estilo APA 7 ^a edición	Insuficiente	1	10%	2.00%	
						TOTAL 66.00%
Observaciones generales:						



PLUMA CIUDADANA

Construyendo cultura de participación

Concurso de ensayo 2025

CÉDULA DE EVALUACIÓN						
Título	Camino ético al nombramiento, constancia anticorrupción de acceso al servicio público y su impacto en la integridad institucional.			Código ensayo	E04	
Temática del ensayo	Contabilidad, auditoría y responsabilidades administrativas.					
Criterio	Descripción breve	Evaluación	Puntaje	Ponderación (%)	Subtotal	
Claridad y coherencia en la redacción.	Estructura lógica, redacción fluida, ortografía y gramática correctas, uso adecuado del lenguaje académico	Bueno	4	20%	16.00%	
Profundidad en el análisis del tema.	Capacidad del autor para reflexionar, argumentar y analizar críticamente el tema, mostrando comprensión del contexto social y político	Bueno	4	25%	20.00%	
Originalidad de la propuesta o enfoque.	Creatividad, innovación y singularidad del planteamiento	Regular	3	25%	15.00%	
Viabilidad y pertinencia de las ideas planteadas.	Propuestas factibles, coherentes y pertinentes con la realidad mexicana y los ejes temáticos	Bueno	4	20%	16.00%	
Fundamentación y uso de fuentes.	Rigor académico, calidad de las fuentes consultadas y correcta aplicación del estilo APA 7 ^a edición	Deficiente	2	10%	4.00%	
						TOTAL 71.00%
Observaciones generales:						
El texto cita diversas ideas y nociones de textos clásicos, aunque no los incluye en la bibliografía. Contiene una propuesta viable, sin embargo, el mecanismo propuesto no lo es; además, la propuesta es poco novedosa.						



CÉDULA DE EVALUACIÓN

Pluma Ciudadana. Construyendo cultura de participación.

Título	La autofagia de la democracia y la necesidad imperante de recuperar la transparencia como herramienta de empoderamiento ciudadano en el régimen mexicano actual.			Código ensayo	E05
Temática del ensayo	Transparencia, rendición de cuentas y gobierno abierto.				
Criterio	Descripción breve	Evaluación	Puntaje	Ponderación (%)	Subtotal
Claridad y coherencia en la redacción.	Estructura lógica, redacción fluida, ortografía y gramática correctas, uso adecuado del lenguaje académico	Bueno	4	20%	16.00%
Profundidad en el análisis del tema.	Capacidad del autor para reflexionar, argumentar y analizar críticamente el tema, mostrando comprensión del contexto social y político	Bueno	4	25%	20.00%
Originalidad de la propuesta o enfoque.	Creatividad, innovación y singularidad del planteamiento	Regular	3	25%	15.00%
Viabilidad y pertinencia de las ideas planteadas.	Propuestas factibles, coherentes y pertinentes con la realidad mexicana y los ejes temáticos	Bueno	4	20%	16.00%
Fundamentación y uso de fuentes.	Rigor académico, calidad de las fuentes consultadas y correcta aplicación del estilo APA 7 ^a edición	Bueno	4	10%	8.00%
TOTAL					75.00%
Observaciones generales:					



PLUMA CIUDADANA

Construyendo cultura de participación

Concurso de ensayo 2025

CÉDULA DE EVALUACIÓN						
Título	Inteligencia artificial y la corrupción en México.			Código ensayo	E06	
Temática del ensayo	Transparencia, rendición de cuentas y gobierno abierto.					
Criterio	Descripción breve	Evaluación	Puntaje	Ponderación (%)	Subtotal	
Claridad y coherencia en la redacción.	Estructura lógica, redacción fluida, ortografía y gramática correctas, uso adecuado del lenguaje académico	Bueno	4	20%	16.00%	
Profundidad en el análisis del tema.	Capacidad del autor para reflexionar, argumentar y analizar críticamente el tema, mostrando comprensión del contexto social y político	Regular	3	25%	15.00%	
Originalidad de la propuesta o enfoque.	Creatividad, innovación y singularidad del planteamiento	Regular	3	25%	15.00%	
Viabilidad y pertinencia de las ideas planteadas.	Propuestas factibles, coherentes y pertinentes con la realidad mexicana y los ejes temáticos	Regular	3	20%	12.00%	
Fundamentación y uso de fuentes.	Rigor académico, calidad de las fuentes consultadas y correcta aplicación del estilo APA 7 ^a edición	Regular	3	10%	6.00%	
						TOTAL 64.00%
Observaciones generales:						
La estructura lógica y redacción son buenas pero el abordaje de la tesis es vago y se limita a dar un recuento neutral. El ensayo presenta indicios de redacción asistida por herramientas de IA.						